銘傳大學電子工程學系「專題研究」
績優組審查表

組別題目：

指導老師：

組長：　　組員：

評分標準 / 審查項目	優 10 分	可 7 分	需改進 4 分 ~ 1 分	分數
書面審查 50% 論文結構安排與論證層次**(10%)**	論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯	論文結構安排有部分缺漏，論證層次明確度與系統性不足	論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部分缺漏	
資料取得、處理、詮釋與推論**(10%)**	取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹	取樣方法未能獲致合宜資料，且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足	取樣不足、且資料未能予以合宜的處理分析，所得致之詮釋與推論有瑕疵	
研究方法與程序**(10%)**	研究方法說明的清楚明瞭，程序分明	研究方法交代不明確，程序邏輯性不明	研究方法失當，程序不清	
研究的實用性與價值性**(10%)**	研究主題與結果具原創性與新穎性，具學術與應用價值	研究主題與結果未有明確的學術與應用價值	研究主題與結果在學術與應用上貢獻度不高	
論文表達**(10%)**	文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹	文字描述有缺陷、結論不明確、引註部分有瑕疵	文字描述差、結論與題目不相關、引註不嚴謹	
現場審查 50% 服裝儀容、態度 **(10%)**	著正式服裝、態度沉穩	著輕便服、態度尚可	服裝邋遢、態度不佳	
口頭表達**(10%)**	表達清楚明確、內容富有邏輯性	表達不夠明確、邏輯性稍有瑕疵	表達不清楚、內容缺乏邏輯性	
攤位擺設及海報製作是否用心、具創意**(10%)**	佈置多元豐富、海報主題與內容相符	佈置不足、海報主題與內容略符	沒有佈置、海報主題與內容落差極大	
回答問題表現及臨場反應**(10%)**	回答清晰正確並針對重點	回答僅能解答部分問題	回答錯誤、無法解釋問題所在	
簡報製作**(10%)**	簡報富創意，結構有層次，重點清楚明瞭	簡報結構安排有部分缺漏，層次明確度不足	簡報結構安排缺乏邏輯性、散亂無系統，重點部分有缺漏	

評語：　　總分

審查老師簽名：_____